

# Asbestbranche blijft knokken voor een duidelijk asbestbeleid.

januari 2021

*Beste ondernemers in de asbestbranche,*

Het is voor ons onbegrijpelijk dat er nog steeds zoveel onduidelijk is rondom de herziening van het Asbeststelsel. Het is een gemiste kans dat sinds 2018 nog steeds geen concrete verbeterpunten zijn doorgevoerd. Hoewel de politiek zegt de borging van veilig en gezond werken belangrijk te vinden, blijven eindeloze discussies de boventoon voeren. De vertragingen en vele discussies rondom het asbestdossier werken onveilige situaties in de hand. Als asbestbranche blijven we ons inzetten voor verandering. Daarom stuurden we onlangs brandbrieven naar de betrokken ministeries en staatssecretarissen. Bent u nieuwsgierig naar waar we staan? Hoe we 2021 voor ons zien en wat we van 'Den Haag' verwachten? Dit document biedt u een korte, maar volledige update.

## **Wat is er nodig om veilig en gezond werken te borgen?**

Als gezamenlijke brancheverenigingen houden we zicht op alle ontwikkelingen en standpunten van de overheden hierin. We opereren hierbij altijd vanuit een breed perspectief op de gehele keten: het borgen van het veilig en gezond verwijderen van asbest. Op de volgende pagina's vindt u vijf actuele ontwikkelingen voorzien van onze standpunten en een vijftal brieven waarin we aankaarten wat er ons inziens moet gebeuren, en wat er vooral niet moet gebeuren...

*Wij Zetten ons in voor een positief vervolg in de dialoog met overheden en ketenpartners.*

*Met vriendelijke groet,  
Veras - VTB - Fenelab*

Download hier de betreffende brieven:

- [Brief aan de Staatssecretaris van SZW n.a.v. de Kamerbrief over het Asbeststelsel van 9-11-2020](#)
- [Brief aan de Directie V&GW \(Ministerie van SZW\) en Stichting Ascet over asbesthoudende vensterbanken.](#)
- [Brief aan de Staatssecretarissen van SZW en IenW over het voorgenomen beleid rondom asbestdaken](#)
- [Brief aan de Directie V&GW van het Ministerie van SZW over de voortgang van de schemawijzigingen](#)
- [Brief aan Rijkswaterstaat over de gang van zaken in het Stakeholdersoverleg LAVS](#)

>>>



[www.sloopaannemers.nl](http://www.sloopaannemers.nl)



[www.vvtb.nl](http://www.vvtb.nl)



In een brief aan de staatssecretaris van SZW reageren wij op de **Kamerbrief over het Asbeststelsel** van 9 november 2020. De plannen van de staatssecretaris roepen veel vragen op. De plannen zijn gebaseerd op het TNO rapport "Aanknopingspunten voor differentiatie in risico's van werkzaamheden met asbest ten behoeve van beheersregimes". Wetenschappers die dit rapport in opdracht van SZW hebben beoordeeld zijn juist zeer kritisch.

*"Wij roepen de Staatssecretarissen en de politiek op om nog eens heel kritisch te kijken naar de voorstellen die er liggen. Wij hebben voorstellen gedaan waardoor knelpunten binnen het Asbeststelsel snel kunnen worden opgelost. Dat is veel effectiever dan de halfslachtige beleidsvoornemens van SZW die juist alleen maar vragen oproepen."*

Kees de Groot, voorzitter VERAS



*"Onduidelijk is wat de plannen van 'Den Haag' zijn rondom de onafhankelijke eindbeoordeling. De praktijk is dat onze inspecteurs dagelijks weer merken dat het nodig is om aan het einde van een klus een eindcontrole uit te voeren. Dat houdt de druk op de keten voor een zorgvuldige sanering en goede eindschoonmaak."*

Victor van der Hoeven, voorzitter TC Asbest Fenelab



Aan de staatssecretarissen van SZW en IenW hebben wij vragen gesteld over het **voornemen om de sanering van asbestdaken vrij te stellen van de certificatieplicht** en de onafhankelijke eindbeoordeling. Uit onderzoek blijkt dat er blootstellingsrisico's zijn en ook onafhankelijke wetenschappers vinden dat geen goed plan omdat gezond en veilig werken dan onvoldoende is geborgd.

*"Als asbestbranche zeggen wij al jaren dat de blootstelling bij asbestdakensanering moeilijk voorspelbaar en beheersbaar is, vanwege de vele factoren die wij in de praktijk tegenkomen. Dat blijkt nu ook uit het Arcadis onderzoek, die een indeling in veiligheidsklassen niet zit zitten."*

Gerrie van Beljouw, bestuurslid VVTB



*"De branche vindt het onbegrijpelijk dat SZW aan de Kamer bericht dat de sanering van asbestdaken wordt vrijgesteld van de certificatieplicht, terwijl vijf wetenschappers die op verzoek van de Staatssecretaris naar de plannen hebben gekeken hierover zeer kritisch zijn."*

Veras, VVTB en Fenelab  
ambassadeurs van de Versnellingsaanpak Asbestdakensanering

>>>



[www.sloopaannemers.nl](http://www.sloopaannemers.nl)



[www.vvtb.nl](http://www.vvtb.nl)



In een brief aan de directeur van de Directie Veilig en Gezond Werken van SZW en aan Stichting Ascert hebben wij onze **zorgen geuit over de voortgang van de wijziging van het Certificatieschema Asbest**. Het doorvoeren van schemawijzigingen duurt veel te lang. Efficiëntere werkwijzen, die leiden tot kostenbesparingen, kunnen niet worden toegepast. Ook leidt dit tot onbegrip in het werkveld en tot vermindering van draagvlak voor het certificatiestelsel

*"SZW zegt het 'Asbeststelsel' te steunen, maar breekt ondertussen zelf de werking en geloofwaardigheid van het stelsel af. Belangrijke wijzigingsvoorstellen van het certificatieschema liggen al 1,5 jaar bij het ministerie, maar zijn nog steeds niet van kracht. Onze leden snappen daar niets van."*

Bas Jansen, voorzitter VVTB



Rijkswaterstaat is in de wet aangewezen als LAVS beheerder. In een brief aan RWS stellen wij twee zaken aan de kaak. Technische knelpunten worden onvoldoende opgelost. **Verder is onduidelijk welke saneringen nu en in de toekomst nog onder de LAVS plicht vallen**. Daardoor komt de wettelijke doelstelling van LAVS in het geding. Een belangrijk deel van de asbestbronnen in Nederland gaan buiten het blikveld van LAVS vallen.

*"Het LAVS heeft tot doel om het asbest in de hele keten te volgen, zodat er toezicht en handhaving mogelijk is op een veilige en gezonde asbestverwijdering. Het invoeren van de gegevens in LAVS kost gecertificeerde saneringsbedrijven en eindbeoordelingsinstellingen veel geld. Het is dan niet uit te leggen dat asbestsanering door niet gecertificeerde bedrijven niet in LAVS hoeft te worden ingevoerd, terwijl toezicht daar al minimaal is."*

Udo Waltman, lid TC Asbest Fenelab



SZW en Ascert hebben **asbesthoudende vensterbanken** ingedeeld in Risicoklasse 1. Inmiddels zijn er in het werkveld veel vragen over de sanering van asbesthoudende vensterbanken in Risicoklasse 1 volgens de voorgeschreven Werkmethodiek. Deze illustreren de eerder door ons geuite bezwaren. Wij hebben concrete vragen gesteld aan SZW en Ascert.

*"Door het zwalkende beleid van SZW zijn we weer terug bij af. Jarenlange inzet om in de asbestdakensanering het veilig en gezond werken op orde te krijgen wordt te grabbel gegooid. Wij worden door onze klanten niet meer serieus genomen als wij zeggen dat we voorzichtig moeten werken, een masker dragen en moeten douchen na een klus."*

Teun Stam, bestuurslid Veras



[www.sloopaannemers.nl](http://www.sloopaannemers.nl)



[www.vvtb.nl](http://www.vvtb.nl)

